

صیتم قادری

مرکزیت اسلام کا کھانہ

المجربہ شدہ رسالہ رد و مہندین لاجواب فیض کتاب سی

التحقیق

لادفع

التحریر

مصنف عالم اکمل و آفت ہر خفی و جل مولانا مولوی محمد ریاست علی  
خان صاحب حنفی شاہجہا پوری آبپاشی محی کریم محمد نرہت اللہ خان  
صاحب محلہ امین فی خیال اکر سب فراموش محمد عبدالرب خان صاحب جرنیل شاہجہا  
باہتمام کسٹرن محمد شمس الدین ابن جنابی محمد فخر الدین صاحب بانک طبع المطابع

مطبعہ المطابع لکھنؤ

اردان کتاب ملے کا پتہ محمد عبدالرب خان تاجر کتب خلیل غری شاہ جہان پور



بسم اللہ  
ذخیرہ کتب  
میشم عباس قادری رضوی

### بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيد المرسلين وعلى له واصحابه اجمعين ما بعد  
 جاننا چاہیے کہ فقیر حقیر محمد ریاست علی کان لہ ارشد القوی کے ایک رسالہ سہی التصدیقاً  
 لدفع التلبیسات معروف بہند مؤلفہ مولوی خلیل احمد صاحب فی الحال دیکھنے میں آیا عجیب وہ  
 رسالہ تھا ہوا تلبیسات اور تحریفات سے پایا اپنی کتابوں میں اور کچھ لکھا اس رسالہ میں بالکل اسکے خلاف  
 اور برعکس لکھا لہذا اسکا اظہار خلائی پر ضروری سمجھا ہر چند کہ فقیر کو بالکل فرصت نہیں اور نہ بوجہ مرض  
 لاحقہ اور ضعف و مانع کے طاقت ہی تاہم مخفی طور پر ان مسائل کو کہ جو مولوی خلیل احمد صاحب نے تحریر  
 کر کے لکھے ہیں نوک قلم پر لاتا ہوں اور قطع نظر اس بات کے کہ وہ یا ان کے طرفدار قسیم کریم یا نہ کریم جسبتہ اللہ  
 اظہار کرتا ہوں تاکہ اہل انصاف اور صاحب بصیرت پر اچھی طرح سے منکشف ہو جائے کہ رسالہ مذکورہ  
 میں فی الواقع تحریف اور تلبیس ہو و ما علینا الا البلاغ دوسری یہ بات کہ صد ہا علماء باللہ بڑے  
 بڑے علمائے عقائد باطلہ کے خلاف ہیں اور ان کے عقائد باطلہ کو رد فرمایا ہو اور ان پر یہ اتہام اس بات  
 کا رکھتے ہیں کہ بالکل ہم برہمت اور افراتہی ہم اور ہمارے مشائخ ان عقائد باطلہ سے قطعی علیحدہ  
 اور بری ہیں تو یہ انکا لکھنا بالکل غلط ہو اتنی کثیر علماء کی دینے بلا خطا عدوت کی کیا وجہ ہو  
 کہ ان کے عقائد کے رد کرنے کو مستعد ہو گئے نہیں نہیں بلکہ اس فرقہ باطلہ نے بڑے بڑے اولیاء  
 اللہ کو اور علماء باللہ کو اپنی ناجبھی و منالمت کی وجہ سے مشرک اور بدعتی ٹھہرایا ہی اس لیے علماء  
 باللہ کو ضرورت پڑ گئی کہ اولیاء اللہ اور علماء باللہ پرست بہتان اور دھبتہ مشرک اور بدعت کا کہ



جو اس فرقہ باطلہ نے اُتیر لگایا ہو اُس کو اُٹھانا چاہیے جیسا کچھ بڑے بڑے علماء نے اُنکے  
 عقائد باطلہ کا رد فرمایا ہو بخیر اُن علماء کے کہ جنہوں نے اُنکے عقائد باطلہ کا رد فرمایا ہو ان  
 اوراق میں ذکر کیا جاتے ہیں جناب مولانا فضل رسول صاحب بدایونی تحقیق الحقیقہ کے  
 صفحہ ۱۹ میں تحریر فرماتے ہیں مولوی مخصوص اللہ صاحب نے تقویۃ الایمان کا رد لکھا اُس کا  
 نام معید الایمان رکھا۔ مولوی مفتی صدر الدین خان صاحب نے سفر میں واسطے زیارت قبول  
 کے عقیدہ اہمیلیہ کا رد لکھا نام اُس کا ہو منشی المقال۔ علماء بریلی نے تقویۃ الایمان کا رد  
 لکھا نام اُس کا ہو صحیح الاعمال علماء رامپور نے تقویۃ الایمان کی متعدد رد لکھی کہ بعض میں  
 میں مطبوع بھی ہوئے اور اُس ملک کے عالموں نے بھی اُسکے رد لکھے کہ مطبوع وہاں کے موجود  
 علماء لکھنؤ نے اُسکے مقدمات کو رد کیا مولوی محمد حیدر صاحب خلعت الصدق حضرت مولانا  
 محمد حسین صاحب اور مولوی محمد یوسف صاحب وغیرہما نے تحریر کی علامہ مدراس اور علامہ  
 حیدر آباد نے بھی اُس کو رد کیا اور وہاں توفیق قاضی معقولی کے اس مذہب والوں کا ایسا استیصال  
 ہوا کہ نام و نشان باقی نہ رہا کہ اکثر اُن تحریروں میں سے بالفعل موجود ہیں اُس وقت سے  
 اب تک جو پیدا عالم تھے کسی نے اُنکے مذہب کو تسلیم نہیں کیا جو علوم دینیہ سے ناواقف خواہ  
 اس سبب سے کہ ان کے جاہل تھے یا یہ کہ کتابیں عربی منطق وغیرہ کی پڑھیں تحقیق علوم دینیہ  
 سے عاری تھے پہلے شہرت کے و ہونے کے اور نئی بات کے مزے سے اس دامن میں پھنس گئے تھے  
 اگر سمجھتے تھے تو نفسانیت اور تعصب سد ماہ وہاں حال ہو مولوی اسماعیل صاحب کا اور انکی  
 کتاب کا جو آگے قہقہہ لوگوں نے اور حضرت مولوی صاحب کے خاندان والوں نے رد لکھے  
 ایسے ہی مولوی اسحاق صاحب سے اُنکے رد و رد کلام کیا اور نیز مولوی حاجی قاسم صاحب  
 اور مولوی کریم اللہ صاحب نے تحریر کی اور مولوی شاہ احمد سعید صاحب نے بھی رد لکھا  
 اور بہت لوگوں نے اُنکو رد کیا تاہم ہوا کلام مولانا فضل رسول صاحب کا راقم الحروف  
 کتاب ہے کہ ان میں اکثر علماء مولوی اسماعیل صاحب کے ہمصر ہیں اور نیز حضرت شاہ عبدالعزیز  
 کے شاگرد اور خاندان کے اور نیز علامہ ان علماء مذکورین کے اور بہت سے علماء باہرہ جیسے  
 جناب مولوی محمد عبدالقادر صاحب بدایونی اور مولوی عبید اللہ صاحب بدایونی اور مولوی کنہری صاحب



صاحب طبع آبادی اور مولوی غلام غوث خان صاحب رامپوری اور مولوی عبدالرحیم خان  
صاحب خالصپوری اور مولوی قاضی محمد عبدالغفور صاحب فتح پور ہنسوی اور مولوی احمد حسین  
صاحب خیر آبادی اور مولانا سید نور الدین صاحب اور مولانا مولوی نصیر الاسلام صاحب اور  
مولانا مولوی محمد مدنی الدین صاحب نوشیروہی اور مولانا نذیر احمد خان صاحب رامپوری اور  
حضرت مولانا مرشدنا و استادنا سید الاتقیاء امام الاولیاء جناب مولوی شاہ محمد ارشاد حسین صاحب  
مجددی رامپوری قدس سرہ اور مولانا جناب مولوی محمد سلامت اللہ شاہ صاحب بسراپوری اور  
جناب مولانا محمد اعجاز حسین صاحب رامپوری اور جناب مولانا مولوی محمد امجد حسین صاحب  
رامپوری اور مولوی محمد گوہر علی صاحب رامپوری اور مولوی محمد عبداللہ صاحب رامپوری اور  
مولوی محمد عبدالغفار خان صاحب رامپوری اور مولوی حامد حسین صاحب رامپوری اور حضرت  
جناب مولوی شاہ محمد ولی البنی صاحب مجددی رامپوری خلیفہ حضرت شاہ احمد سعید صاحب  
مجددی دہلوی اور شاہ مولوی سلامت اللہ صاحب ساکن فتح پور ہنسوہ اور جناب مولانا مولوی  
حافظ محمد عنایت اللہ خان صاحب رامپوری اور جناب مولوی محمد لطیف اللہ صاحب علیگڑھی  
اور مولوی بہاؤ الدین سید محمد حسن صاحب مشقی مدرس مدرسہ قشما غنیمہ مشقی اور جناب مولانا مولوی  
احمد رضا خان صاحب بریلوی اور مولوی محمد علی رضا صاحب رامپوری شاگرد شیعہ مولوی ثبیر احمد  
صاحب لکھنوی اور مولوی معز اللہ صاحب رامپوری اور مولوی محمد قمر الدین صاحب دلائی اور  
مولوی وزیر محمد خان صاحب رامپوری اور مولوی محمد شرافت اللہ صاحب مدرس مدرسہ عالیہ رامپور  
اور جناب مولانا مولوی محمد ظہورالحسین صاحب مجددی رامپوری اور مولوی محمد ارشد علی صاحب  
مجددی رامپوری اور مولوی محمد امین صاحب رامپوری اور مولوی محمد متوال حسین صاحب مجددی  
رامپوری اور مولوی ابوالفتح محمد عبدالحمید صاحب بانی پتی اور مولوی ابوالزین العابدین قطب الدین  
صاحب چشتی اور مولوی محمد یعقوب صاحب بلاسپوری اور مولوی امتیاز احمد صاحب بہارنچہ  
اور مولوی محمد عبدالحمید صاحب لکھنوی فرنگی علی اور مولوی محمد عبدالنور صاحب نصاری فرنگی علی  
اور مولوی عبدالہادی صاحب نصاری فرنگی علی اور مولوی محمد عنایت اللہ صاحب لکھنوی اور مولوی  
سید محمد عبدالرحمن صاحب قادری بریلوی اور مولوی محمد عبدالصطفی ظفر الدین صاحب بریلوی

مولانا مولوی محمد مدنی الدین صاحب نوشیروہی اور مولانا نذیر احمد خان صاحب رامپوری اور حضرت مولانا مرشدنا و استادنا سید الاتقیاء امام الاولیاء جناب مولوی شاہ محمد ارشاد حسین صاحب مجددی رامپوری قدس سرہ اور مولانا جناب مولوی محمد سلامت اللہ شاہ صاحب بسراپوری اور جناب مولانا محمد اعجاز حسین صاحب رامپوری اور جناب مولانا مولوی محمد امجد حسین صاحب رامپوری اور مولوی محمد گوہر علی صاحب رامپوری اور مولوی محمد عبداللہ صاحب رامپوری اور مولوی محمد عبدالغفار خان صاحب رامپوری اور مولوی حامد حسین صاحب رامپوری اور حضرت جناب مولوی شاہ محمد ولی البنی صاحب مجددی رامپوری خلیفہ حضرت شاہ احمد سعید صاحب مجددی دہلوی اور شاہ مولوی سلامت اللہ صاحب ساکن فتح پور ہنسوہ اور جناب مولانا مولوی حافظ محمد عنایت اللہ خان صاحب رامپوری اور جناب مولوی محمد لطیف اللہ صاحب علیگڑھی اور مولوی بہاؤ الدین سید محمد حسن صاحب مشقی مدرس مدرسہ قشما غنیمہ مشقی اور جناب مولانا مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی اور مولوی محمد علی رضا صاحب رامپوری شاگرد شیعہ مولوی ثبیر احمد صاحب لکھنوی اور مولوی معز اللہ صاحب رامپوری اور مولوی محمد قمر الدین صاحب دلائی اور مولوی وزیر محمد خان صاحب رامپوری اور مولوی محمد شرافت اللہ صاحب مدرس مدرسہ عالیہ رامپور اور جناب مولانا مولوی محمد ظہورالحسین صاحب مجددی رامپوری اور مولوی محمد ارشد علی صاحب مجددی رامپوری اور مولوی محمد امین صاحب رامپوری اور مولوی محمد متوال حسین صاحب مجددی رامپوری اور مولوی ابوالفتح محمد عبدالحمید صاحب بانی پتی اور مولوی ابوالزین العابدین قطب الدین صاحب چشتی اور مولوی محمد یعقوب صاحب بلاسپوری اور مولوی امتیاز احمد صاحب بہارنچہ اور مولوی محمد عبدالحمید صاحب لکھنوی فرنگی علی اور مولوی محمد عبدالنور صاحب نصاری فرنگی علی اور مولوی محمد عنایت اللہ صاحب لکھنوی اور مولوی سید محمد عبدالرحمن صاحب قادری بریلوی اور مولوی محمد عبدالصطفی ظفر الدین صاحب بریلوی



اور مولوی حشمت علی صاحب بریلوی اور مولوی عبد الباقی صاحب مرزا قادری بریلوی اور جناب  
مولوی سید محمد فاخر صاحب آہ آبادی اور مولوی محمد کافی صاحب آہ آبادی اور جناب مولوی  
محمد عنایت اللہ صاحب علی گڑھی ابن جناب مولانا محمد لطیف اللہ صاحب علی گڑھی اور مولوی  
حاجی حکیم محمد عبدالقادر خان صاحب شاہجہانپوری اور مولوی خلیل اللہ خان شاہجہانپوری  
اور جناب مولوی محمد کرامت اللہ صاحب دہلوی اور مولوی عبداللہ صاحب حیدر آبادی اور  
مولوی محمد عبدالکریم صاحب ولایتی مدرس مدرسہ نظامیہ حیدر آباد اور مولوی ابو الفلاح محمد  
نوش حسین صاحب چشتی الشیطانہ حیدر آبادی اور مولوی محمد یعقوب صاحب مدرس مدرسہ  
نظامیہ حیدر آباد شاگرد مولوی محمود حسن صاحب مدرس مدرسہ دیوبند اور مولوی محمد سلیمان صاحب  
رسول پوری اور مولوی محمد سلیمان صاحب کانپوری اور مولوی محمد مشتاق احمد صاحب کانپوری  
مہاجر کراچی اور جناب مولوی شاہ احمد حسن صاحب خلیفہ حاجی امداد اللہ صاحب رحمتہ اللہ  
علیہ مہاجر کراچی اور مولوی محمد عبداللہ صاحب اورنگ آبادی اور جناب مولوی احمد اشرف  
صاحب کچھوچھوی اور مولوی حبیب الرحمن صاحب اور جناب مولوی وصی احمد صاحب  
بانی بھیتوی اور مولوی اسماعیل صاحب تلہری اور مولوی عبداللہ صاحب خراسانی اور مولوی  
محمد عمر صاحب ولایتی اور مولوی امجد علی خان صاحب اور مولوی سلیمان صاحب پنجابی فی  
الجمال واقع شاہجہانپور آؤسیر تحقیق تحقیق بین ہر تقویۃ الایمان لوگوں کی نظر و  
سے گزری اسوقت تمام علماء و صلحاء نے انیر ملاست کی اور سب سے پیشتر حضرت مولانا  
شاہ عبدالعزیز صاحب کے خاص شاگردوں اور عزیزوں نے اس کے رویہ و آفرین و تحریروں  
سے رو اور تشبیح کی ان سے جواب کا سراپا تمام نہ ہو سکا مولوی رشید الدین خان صاحب  
کہ حضرت مولانا صاحب کے شاگردوں میں سر دفتر تھے اور مولوی فضل حق صاحب کہ  
یگانہ عصر میں اور مولوی مخصوص اللہ صاحب اور مولوی محمد موسیٰ صاحب صاحبزادے  
مولانا شاہ رفیع الدین صاحب کے اور آخون محمد شریف صاحب اور مولوی عبداللہ  
صاحب اور مولوی محمد حیات صاحب اور مولوی محمد صاحب وغیرہم تمام اہل علم تلامذہ  
حضرت مولانا صاحبان وغیرہ متفق ہوئے ان کی رو اور ابطال پر اور مشکل کے دن انیسویں

۱۲۰۰ھ میں مولانا صاحب نے یہ تحریر فرمائی

اور ان علماء و صلحاء کے لئے اور ان کے لئے



درجہ الثانی شمسہ ہجری کو جامع مسجد میں اکثر ان بزرگوں نے مجمع خاص و عام میں مولوی  
سمیع صاحب اور مولوی عبدالحی صاحب سے گفتگو کی مولوی اسماعیل صاحب کو مختصر سے  
منسوب ہو کر کلام نہ کر سکے اور چلے گئے مولوی عبدالحی صاحب نے کچھ کلام کیا سو ملتا ہوا جو  
سے مخالف اپنے نئے طریقہ کے مثالیہ دیا کہ بوسہ دہندہ قبر مشرک نیست اور سوم کی فاتحہ  
میں اقرار کیا کہ اگر ثواب اس دین میں رائد نہیں جانتا اور ہر عایت مصلحت کرتا ہو تو ممنوع  
نہیں تفصیل اس حال کی نقل محفل میں کہ نہایت مشہور ہو موجود ہی اور نیز اسی کتاب میں ہو  
کہ جناب مولوی محمود علی صاحب خلف الصدوق مولانا شاہ رفیع الدین صاحب کی خدمت  
میں ایک عرضہ لکھا گیا کہ تقویۃ الایمان مشہور ہونے کے وقت سے لوگوں میں بڑی نزاع ہو  
مخالفین کہتے ہیں کہ وہ کتاب خلاف ہو تمام سلف صالح اور سواد اعظم کی اور مخالف  
مصنف کے خاندان کے اس کتاب کی رو سے اُن کے استادوں سے لیکر کھاپ تک کوئی  
کفر و مشرک سے نہیں بچتا اور اُن کے موافق لوگ کہتے ہیں کہ وہ کتاب موافق سلف صالح اور  
ان کے خاندان کے ہو چونکہ اس بات کو جیسا آپ جانتے ہوئے غالب کہ دوسرا نہ جانتا ہو  
ہل البیت ادنیٰ بانی البیت اس خیال سے چند باتیں معرض میں امید کہ جواب باصواب  
مرمت ہو پہلا سوال تقویۃ الایمان آپ کے خاندان کے موافق ہی یا مخالف دوسرا  
سوال لوگ کہتے ہیں کہ اس میں انبیاء اولیاء کے ساتھ بے ادبی کی ہر اسکا کیا حال ہو تیسرا  
سوال شرعاً اُسے مصنف کا کیا حکم ہو چوتھا سوال لوگ کہتے ہیں کہ عرب میں جو دہائی  
پیدا ہوا تھا اور اُسے نیا مذہب بنایا علاء غیب نے اُسکی تکفیر کی تقویۃ الایمان اُسکے مطابق  
ہو اسکا کیا حال ہو پانچواں سوال وہ کتاب التوحید جب ہندوستان میں آئی آپ کے  
حضرت عم فروار اور حضرت والد ماجد نے اُسے دیکھ کر کیا فرمایا تھا چھٹا سوال مشہور  
ہو کہ جب اس مذہب کی نئی شہرت ہوئی تو آپ جامع مسجد میں تشریف لے گئے اور مولوی  
رشید الدین صاحب وغیرہ تمام اہل علم آپ کے ساتھ تھے اور مجمع خاص و عام میں مولوی اسماعیل صاحب  
اور مولوی عبدالحی صاحب کو ساکت و عاجز کیا اسکا کیا حال ہو ساتواں سوال اُس وقت آپ کے  
خاندان کے شاگرد اُن کے طور پر تھے یا آپ کے موافق امید کہ جواب ان سب مراتب کا صاف صاف

ملک نامہ سارہ کار کو اس میں بھی شہادہ ہے کہ مولانا صاحب نے فرمایا ہے کہ یہ کتاب مشرک و کافر کے خلاف ہے



مرحمت ہو کہ سب پرایت ناواقفوں کا رہا اسکے جواب میں عنایت نامہ مولوی مخصوص محل لکھ  
 صاحب کا اس مضمون سے آیا پہلی بات کا جواب یہ ہو کہ تقویۃ الایمان کہ میں نے اُسکا  
 نام تقویۃ الایمان ساتھ فاکے رکھا ہے اور اُسکی رو میں رسالہ جو میں نے لکھا ہے اُسکا نام  
 معید الایمان رکھا ہے اُمیدوار کا رسالہ موافق ہمارے خاندان کے کیا بلکہ انبیاء اور رسولوں کی توحید  
 کے خلاف ہو کیونکہ یہ سب توحید کے سکھانے کو اور اپنی راہ پر چلانے کو بھیجے گئے تھے اُسکے  
 رسالہ میں اُس توحید کا اور پیغمبروں کی سنت کا پتہ بھی نہیں ہے اُس میں شرک و بدعت کے افراد  
 کن کہ جو لوگوں کو سکھاتا ہے کسی رسول نے اور اُنکے خلیفہ نے کسی کام کا نام لیکر شرک یا  
 بدعت لکھا ہو اگر کہیں لکھا ہو تو اُنکے پیروں سے کہو کہ ہم کو بھی دکھاؤ دوسرے سوال  
 کا جواب یہ ہو کہ شرک کے معنی ایسے کہتے ہیں کہ اُسکی رو سے فرشتے اور رسول خدا کے شرک  
 پٹتے ہیں اور خدا شرک کا حکم دینے والا ٹھہرتا ہے اور وہ شرک کہ شرک سے راضی ہو وہ مغضوب  
 خدا کا ہوتا ہے محبوب کو مغضوب بنانا اور کوا نا ادب ہو یا بے ادبی ہو اور بدعت کے معنی وہ  
 بتائے اور پھیلانے ہیں کہ اصحاب اولیاء یعنی ٹھہرتے ہیں یہ ادب ہو یا بے ادبی تفسیر کے **مطلب**  
 کا جواب یہ ہو کہ پہلے دونوں جوابوں سے دیندار اور سمجھنے والے کو ابھی کھل جائیگا کہ جس رسالہ  
 سے اور اُسکے بنانے والے سے لوگوں میں برائی اور بگاڑ پھیلے اور خلاف سب انبیاء اولیاء  
 کے ہو وہ گمراہ کرنے والا ہو گا یا ہدایت کرنے والا ہو گا میرے نزدیک اُسکا رسالہ علمنا نامہ برائی  
 اور بگاڑ کا ہے اور مجھ کا نے والا فتنہ کا اور مفسد اور غادی اور مغوی ہے حق اور سچ یہ ہو کہ ہمارے  
 خاندان میں سے دو شخص ایسے پیدا ہوئے کہ دونوں کو امتیاز اور فرق نیتوں اور حیثیتوں اور  
 اعتقادوں اور افرادوں اور نسبتوں اور احنافوں کا نہ رہا تھا اللہ تعالیٰ کی بے پروائی سے  
 سب چین گیا تھا مانند قول مشہور کے **سے** چون فرق مراتب نکلی زندگی ایسے ہی ہو گئے  
 تھے جو تھی بات کا جواب یہ ہے کہ وہابی کا رسالہ متن تھا یہ شخص گویا اُسی کی شرح کرنے والا  
 ہو گیا یا سچوں بات کا جواب یہ ہو کہ بڑے علم بزرگوار نے کہ وہ مبنائی سے معذور  
 ہو گئے تھے اُسکو سنا یہ فرمایا کہ میں اگر بیماریوں سے معذور نہ ہوتا تو تحفہ اثنا عشریہ کا سا اسکا  
 بھی رد لکھتا ہمارے والد ماجد نے اُسکو دیکھا نہ تھا بڑے حضرت کے فرمانے سے کھل گیا کہ جب

لکھنؤ انشاء کا جو مولوی صاحب علمنا نامہ لکھا ہے



اسکو گراہ جان لیا تب اسکا رد لکھنا فرمایا تھا چھٹی بات کا جواب یہ ہو کہ یہ بات تحقیق اور سچ  
ہو کہ میں نے انشورہ کی راہ سے کہا تھا کہ تم نے سب سے جدا ہو کر نئی تحقیق دین میں کی ہو وہ لکھو کچھ ظاہر  
نہ کیا ہماری طرف سے جو سوال جواب ہوئے تھے اس کے جواب میں ہان جی ہان جی کر کے مسجد سے  
چلے گئے ساتویں بات کا جواب یہ ہو کہ اس مجلس تک سب ہمارے طور پر تھے پھر اور کچھ  
چھوٹے ستر کے کچے آدمی آہستہ آہستہ پھرتے گئے اور ہمارے والد کے شاگردوں اور مریدوں  
میں سے بہت بچے رہے شاید کوئی نادر پھرا ہو تو مجھے اسکی خبر نہیں فقط تمام ہوانواز شنامہ  
جناب مولوی مخصوص اللہ صاحب کا انتہی نہیں جبکہ واضح ہو گئی یہ بات کہ بڑے بڑے علماء  
کرام نے بلکہ مولوی اسماعیل صاحب کے وقت کے علماء نے بلکہ شاہ عبدالعزیز صاحب رحمہ  
کے اکثر شاگردوں اور خاندان کے علماء نے مولوی اسماعیل صاحب کی کتاب کا رد لکھا اور خود  
شام عبدالعزیز صاحب رحمہ نے انکی کتاب کی مذمت فرمائی اور انھیں مولوی اسماعیل صاحب  
کے حق کا باطلہ کے متبع اور پیرو مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی اور مولوی خلیل احمد صاحب  
اور مولوی اشرف علی صاحب وغیرہ ہیں لہذا انکا بھی مذہب باطل ٹھہرا تو اب ہم مولوی خلیل احمد  
صاحب کے اقوال کا ذہبی قلعی ٹکونے کی طرف متوجہ ہوتے ہیں کہ جو رسالہ ہندوین سے ہیں  
و باللہ التوفیق قولہ دوسری بات یہ ہو کہ ہم دین کے بارے میں کبھی کوئی بات ایسی نہیں کہتے  
جسپر کوئی دلیل نہ ہو قرآن مجید کی یا سنت یا اجماع است یا قول کسی امام کا الخ اقول ولعلہ  
اللہ تعالیٰ احول واجول یہ آپ کی بات بالکل خلاف ہی ہم بہت سے عقائد آپ کے  
دیکھتے ہیں کہ چاروں ادلہ مذکورہ سے سیرا اور خالی ہیں بلکہ انکے خلاف چنانچہ مشتی نمونہ  
ازخوار سے چند عقائد عنقریب ہم لکھتے ہیں الغرض جاننا چاہیے کہ مولوی خلیل احمد  
صاحب نے سراسر تبلیغ اور تزدیر سے کام اپنے رسالہ ہندوین لیا چنانچہ ہندوستان  
میں تو عقائد اہل سنت والجماعت کے خلاف عقائد باطلہ سے کتابیں مملو اور پڑھیں اور علماء  
میں تو عقائد اہل سنت والجماعت کے خلاف عقائد باطلہ سے کتابیں مملو اور پڑھیں اور علماء  
عرب کو اپنے ان عقائد کو جو مرد ہندوین بدل کر کے اور تحریف کر کے موافق عقائد اہل سنت  
والجماعت کے کر کے دکھایا اور ان عقائد باطلہ کو کہ جو مرد ہندوین کتمان کیا اور چھپایا  
اور اس رسالہ کا نام القصد یقاتل فی القلیات المعروف بہہ ہے

کتابخانه عمومی



الغرض چاہتا ہے کہ مولوی خلیل احمد صاحب نے سراسر تبلیس اور تہ ویر سے کام  
اپنے رسالہ ہندوین یا چنانچہ ہندوستان میں تو عقائد اہل سنت و الجماعت کے خلاف عقائد  
باطلہ سے کٹارین ملو اور پرین اور علماء عرب کو اپنے اُن عقائد کو جو روجہ ہندوین بدل کر کے اور  
تحریف کر کے موافق عقائد اہل سنت و الجماعت کے کر کے دکھایا اور اُن عقائد باطلہ کو کہ جو روجہ  
ہندوین کٹان کیا اور چھپایا اور اُس رسالہ کا نام انتہوی یقائن لیدفع التلبیسات معروف ہے ہندو  
رکھا برعکس ہندو نام زندگی کا فور کا مصداق کیا تہ ویر اور تبلیس اور تحریف تو آپ نے کی  
امثال حق پر تبلیس کا ہتان لگایا دیکھو اور غور فرماؤ اور انصاف کرو کہ یہ مولوی خلیل احمد  
صاحب اور ان کے مشائخ مولوی اسماعیل صاحب اور مولوی رشید احمد صاحب اور ان کے  
ہم عقیدہ مولوی اشرف علی صاحب اپنی کتابوں میں یہ لکھتے ہیں کہ الحاصل غور کرنا چاہیے  
کہ شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر علم محیط زمین کا فخر عالم کو خلافت نصوص قطعیہ کے بلا دلیل  
محض قیاس قاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کونسا ایمان کا حصہ ہے شیطان و ملک الموت  
کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی فخر عالم کی وسعت علم کے کون سے نص قطعی ہے کہ میں سے تمام  
نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے انہی اس عقیدہ باطلہ کو کس آیت قرآن مجید  
اور کس سنت یا جملہ یا قول امام سے ثابت کیا اور نیز مولود شریف کے باب میں  
لکھتے ہیں کہ اگر کوئی حضرت عیسیٰ کے تولد کے بڑے دن کی محفل کرے تو ملعون ہو اور  
مولود شریف کی محفلین کرتے ہیں اور برا نہیں سمجھتے سبب یہ ہے کہ اس کا رواج  
نہیں اس کی رسم بڑگی اور حقیقت میں دونوں ایک ہیں صفحہ ۱۹۶ تذکیر الاخوان  
دیکھو تو ہزاروں علماء اور اولیاء اس فصل کو شرقا غریبا کہتے چلے آئے ہیں یہ سب  
نمود بائیں افعیل کرتے چلے آئے ان حضرات نے بڑے دن کی خوشی کی محفل کو اور  
جناب سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی محفل میلا و شریف کو ایک ہی حکم میں کہا  
اور نیز مولوی رشید احمد صاحب فتاویٰ رشیدیہ کی جلد اول کے صفحہ ۵ میں لکھتے  
ہیں عتد مجلس مولود اگرچہ اُس میں کوئی امر غیر مشروع نہ ہو مگر اہتمام و تداعی میں  
بھی موجود ہے لہذا اس زمانہ میں مذمت نہیں علیٰ ہذا عرس کا جواب ہے انہی اور

صفحہ ۱۲۹

صفحہ ۱۱

صفحہ ۱۱



شیر قناری رشیدیہ کے حصہ دوم کے صفحہ ۱۰ میں لکھا تھا و مجلس مولود ہر حال  
 ناجائز ہے۔ انتہی اس کی برائی اور عدم چواڑ کس اولہ اربعہ سے ثابت کیا اور نیز عرس  
 بزرگان کو کہ جو جائز طور پر کرتے اور گیارہویں شریف حضرت غوث الثقلین شیخ محمد عبدالقادر  
 جیلانی قدس سرہ کو اور الوداع جمعہ اور علوا پکانا اور دور سے سفر کر کے قبروں پر جانا  
 عیسائین کی نماز کے بعد دعا مانگنا اور شہادت ختمین کا ذکر جمع کر کے کرنا سوائے اس کے  
 مشابہت ووافض کی ہی ہے۔ اور تفسیر لن کا حواص ہے صفحہ ۱۱ قناری رشیدیہ  
 اور نیز قناری رشیدیہ کے حصہ دوم کے صفحہ ۱۲ میں لکھا ہے کہ فاتحہ کھانے شیرینی پر  
 پڑھنا بدعت ضالہ ہے ہرگز نہ کرنا چاہیے انتہی اور نیز اسقاط میت اور کفن پر  
 حکم وغیرہ لکھا اس کی مانعت تذکیر الاخوان کے صفحہ ۱۳ میں لکھی ہے اور نیز  
 تقویۃ الایمان کی صفحہ ۱۴ میں صحاب کف کی گوشت روٹی کو شرک لکھا ہے اور نیز  
 صفحہ ۱۵ میں کسی کے کنوئین کے پانی پینے کو تبرک سمجھ کر شرک لکھا ہے اور نیز قبر پر  
 محرابین کے بیٹھنے کو گو کسی نبی کا ہو شرک ٹھہرایا ہے غرض کہ اور بہت سے عقائد فاسدہ  
 ہیں کہ جن کی رو سے تمام علماء اور اولیاء اللہ شرک اور بدعت سے بچتے معلوم نہیں  
 جیتے۔ آپ لوگوں نے ان جملہ عقائد باطلہ کو کس قرآن کی آیت سے اور کس حدیث  
 سے اور کس اجماع امت سے اور کس قول امام سے ثابت کیا ہے صاف طور سے  
 بیان کرو ورنہ تم اور تمہارے ہم عقائد جھوٹے اور منفری ہو جیسے تو یہ بات ان کی بظاہر بہت عمدہ  
 معلوم ہوتی ہے کہ دین کی بات بغیر سند اولہ چار کے بیان ہی نہیں کرتے اسی بنا پر  
 علماء عرب کو دھوکا دیدیا اور انھوں نے دستخطیں کر دین میں کتنا ہوں کہ  
 علماء عرب کیا ایسے دھوکا دینے سے تو تمام علماء اہل سنت والجماعت کے اس پر  
 دستخط کروں گے یہ تو صحیح ہے مگر دھوکا کتنا بڑا دیا ہے اگر ان کا کید اور تلبیس علماء  
 عرب پر ظاہر ہو جائے تب تو وہ نہایت مذمت سے پیش آئیں اور بلا شکران کے  
 عقائد خبیثہ پر تکفیر کے فتوے دیں چنانچہ جناب مولوی احمد رضا خان صاحب  
 بریلوی دام ظلم نے عقائد باطلہ ان کے علماء عرب کے پاس لکھ کر بھیجے بہت سے



علماء عرب نے ان پر فتویٰ فقیر کے وسیع نقل ہوا ہے ان علماء کے اس فقر میں  
 ضروری نہیں عام ہوئی اگر کوئی دیکھتا چاہے تو وہ کتاب سے طبع ہو کر شاخ ہو گیا  
 ہے جس کا بھی چاہے دیکھ لے قولہ تیسری بات یہ ہے کہ ہندوستان میں  
 دہلی کا استمال اس شخص کے لیے تھا جو اندر یعنی اندھن کی تالیف چھوڑ بیٹھتا ہو  
 و سنت ہوئی کہ یہ اقلان پر بولا جانے لگا جو سنت محمد پر عمل کریں اور بدعات  
 و رسوم کلیجہ کو چھوڑ دیں پران تکہ ہوا کہ کبھی اور اس کے فوان میں مشہور ہے  
 کہ مولوی ابوالکلام نے یہ لکھا کہ سجاد اور طوائف کرنے سے منع کرے وہ بھی دہلی  
 میں لکھا ہے کہ اقلان کہ ان خواجہ اقول یہ قول جو مولانا مفتی نے لکھا ہے  
 میں جملہ کار کا ہے علماء علماء تصور تو لکھتے علماء اہل سنت و الجماعت کے کہ جو  
 ان کے عقائد باطل سے واقف نہ گئے ہیں کہ اتاتے ہیں اور ان کو دہلی قرار دیتے  
 ہیں اور ان کے عقائد باطل ہیں و صورت بلکہ ان کے مشائخ خود لکھتے ہیں کہ ہم  
 نے دہلی میں کئی عقائد بدعت ہیں اور ان کے عقائد ہی اپنے ہیں مگر دیکھتے تو  
 ان کے عقائد بدعت ہیں اور ان کے عقائد کو کیا جانتے اور ان کی تعلیمیں  
 میں فرقہ بندی انہوں نے اپنی کتابوں میں عقائد باطلہ لکھ کر شائع کیے ہیں  
 فقیر کے سبب یہاں سے فقیر اور ضواء پڑ گیا اور جو ہندوستان میں آگ پہلائی  
 ہے اگر اس سے علماء عرب واقف ہوں تو بلاشبہ وہ بھی اس فرقہ کو بہت ہی بُرا  
 سمجھیں اور ملامت سے پیش آئیں اور فی الواقع جن جن کو ان کے عقائد باطلہ  
 کا تیسرہ ہو گئی پھر وہ ان کو برا سمجھنے لگے اور ان کے عقائد باطل ان کے مذہب کا کیا  
 جو ان کے عقائد باطلہ سے واقف نہیں ان کو موافق اہل سنت و الجماعت کے لینے  
 عقائد لکھ کر حدیث کر آئیں اور ہندوستان میں پچار سے جاہلون کو یہ دکھائے  
 ہیں کہ ہمارے عقائد پر تو علماء عرب نے بھی عین کر دین اور نیز ہمارے عقائد تو  
 موافق اہل سنت و الجماعت کے ہیں بلکہ بدعتی علماء دہلی کہتے ہیں یہ عناد سے  
 لیتے ہیں طاشا کلا ہمارے عقائد مثل وہابیہ کے نہیں یہ ہم پر اور ہمارے مشائخ پر



تہہ ہے دیکھو تو کیسی بڑی جرأت ہے ذرا بھی خداوند کریم کا خود نہیں مانتی ہے  
 و من یضلل اللہ فمالہ من ہاد الخضر علی آدم پر مسر مطلب اول کہ ظاہر کرنے  
 ان کے مشائخ کا غیر مقلد ہونا ثابت کیا ہے تو اس بنا پر موافق ان کے تبارک و تعالیٰ کے  
 یہ اور ان کے مشائخ غیر مقلد تھے کہ چنانچہ جناب مولانا مولوی احمد حسن صاحب مدظلہ برحق  
 بین حضرت حامی اہل اللہ صاحب صاحب کو مقلد کے اپنی کتاب افادۃ القلوب ص ۱۰۰  
 صفحہ ۴ میں تحریر فرماتے ہیں اس سوال کے جواب میں سوالی غیر مقلد ہوا چنانچہ کہ  
 اہل حدیث کہتے ہیں کہ ظاہر ہوا ہے جو اسب نوے برس سے کچھ کم ہوا تھا انہیں قریب  
 سببب اللہ صاحب نے ایک شخص نے کہ نام اس کا آئیل تھا اس نے کہا کہ  
 دار الخریج قرار ہے کہ آئیل کو شرک بتا کر مقلدان کو مشرک بنا دیا اور اس نے سببب  
 خیر مقلدی کو رواج دیا انتہی اور نیز سبببب اجماع کے مقلدان میں کہہ دیا کہ مولوی  
 اسماعیل کی منکر اور طبیعت میں مذہب سے بے قیدی کی طبیعت ہے نہ کہ شرک  
 ان کے اس مذہب سے ان سے ناراضی بھی تھی شاہ عبدالعزیز صاحب مدظلہ  
 بہ تمام نام کہ منقولہ اور غیر منقولہ کہ ہر جنس کثرت سے ہے مرقم اور نام لکھا  
 کہ وہ یہ کہ کر قابض کر دیا مولوی اسماعیل کو کچھ نہ دیا سببب شاہ ساء نے ان کا حال  
 کیا کہ نہ نہ کہ میں زما مولوی اسماعیل صاحب کھلی بنوں کیلئے کہہ دیا کہ شرک  
 کے وہ ہیں میں ان کی فرات سے جاری ہوئے ایک قلعہ ظاہر ہوگا اور قلعہ بے نام  
 ابراہیم بنیہ بن و تقار و مقلدین فاسق بلکہ کافر پھٹا ہوا شاہ بجان آباد  
 میں ہر پور انوار عظیم آباد وغیرہ پورب کے شہ و ن میں پھیلا اور مولوی اسماعیل  
 کی زبان و زبان اور بے ادبیان انہ تھسا کے ساتھ مشورہ ہیں دیکھو تو یہ نہیں  
 میں لکھا ہے ولایت شہری کیف بکھوڑ تھلیہ شخص میں مع تگن الرجوع الی الروایات  
 المنقولہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم الصریحۃ الدالۃ علی خلاف قول الامام المقلد  
 فان لم یتراث قول الامام ففیہ تشابہ من الشہرت انتی پس اس بنا پر مولوی  
 اسماعیل اور ان کے تبعین غیر مقلد تھے پس یہاں یہ لفظ موافق تحریر





میں ہر طرح مذکور ہے اور ادنیٰ طالب علم بھی جانتا ہے کہ جو فقہاری کے عقائد کو  
 کے عقیدہ کو قرعہ جاسکے وہ وہی طریقہ میں داخل ہے جسے کہ اہل سنت کی کتاب  
 میں ثابت ہے پھر کہیں اپنی بلاد و سر زمین پر کوئی عارف برحق اور وہابی لکھتے ہیں  
 ہو یہ اسلئے پڑنا ہے کہ خاص و عام ایک اہل سنت و جماعت سے کہ وہ اپنے  
 عقائد کو کڑا لکھتے ہیں تو اگر آپ کو ہر ائمہ کے سامنے اپنی تہذیب کا اعتراف  
 متفق ہونگے اور ان کے دامن میں کوئی نہ چھینے گا اسلئے یہ چاہا کہ اس کے کام کو اور  
 سے نادان ہوں ہے کہ اس کے دست میں ہیں اگر ان کا اہم عقیدہ درست ہے یا غلط  
 اگر علم اور فہم والا ہو تو قرآن اور اہل سنت کے ساتھ یہ نہ دیا جائے اس کے ساتھ اور  
 عقائد کا رد کر دیا اور اسلئے اور فہم والا ہونے کے ساتھ اس کو اپنی تہذیب کو تسلیم کیا  
 پھر یہی ظہر اٹھیں اور خود سے انفرادی طور پر عبادت و اس کے عقائد کو رد کر دیا  
 اور ان کے فروع میں اس نے یہ تو کہ ان کے دامن میں ہیں اسلئے اس کے فروع میں  
 ہے کہ جہالت اور سہولت کی طرف سے اس کی جاتی ہے اسلئے وہ اس کے عقائد  
 اسلئے بدلتے ہیں اور اتنا ہی نہیں جانتے کہ ایک عالم فاضل نے اس کے عقائد کو  
 ہونے تو تو ان کا عقیدہ اور عقیدہ یہ کہوں کیا جاتا ہے جو جہالت اور سہولت  
 کہ ہیں اسلئے اسلئے اگر ایسا دل لکھ دے اور بہت سے عالم کے عقائد کو اسلئے  
 کہ ان کے عقائد میں ہے جہالت و سہولت یا یہ کہ ان کے عقائد اور عقائد میں  
 سے یہ علماء اور علماء نام کہتے ہیں اور یہ کہ یہ چاہتے ہیں عبد اللہ بن مسعود  
 متفق ہو گئے اور یہ عقائد اس حدیث شریفہ کے اعتبار سے اسلئے علماء نام نہ لیں  
 شدنی تھا اور اگر یہ کہا جاسکے کہ ان علماء کثیر کا فر مبنی نام لکھ دیا گیا ہو تو جو اس پر  
 کہ یہ ہے اس اسلئے عقائد اور عقائد میں اور اسلئے اور طریقہ علم و فہم والا ہونے  
 جی ہاں یہ وہ عقیدہ ہے کہ یہ قسم نہ کہ کھار کھتا ہوں کہ یہ عالم علماء اور یہ اس کے  
 فرقی نہیں لکھ بلکہ کتب اور فقہ و علمی عقائد میں سے یہ جو عقائد میں اس فرقی ہوا یہ  
 ہند کے لکھنے کے ہیں اور اسلئے لکھنے کے ہیں کہ یہ عقائد میں سے ثابت ہو کہ یہ

اور تمہارے شاگردوں کے عقائد یا علم اور فاسد عقیدے اور قوم لوگ واپسی پھرتے  
 تو پھر یہ کہنا کہ سو بار کوئی ہندی شخص کسی کو واپسی کہتا ہے تو یہ مطلب نہیں کہ  
 اس کا عقیدہ فاسد ہے بلکہ یہ مفہوم ہوتا ہے کہ وہ سنی حنفی ہے سنت پر عمل کرتا ہے  
 اور بدعت سے بچتا ہے اور مجاہدین کے ارتکاب سے ڈرتا ہے کہ کب تک ہو سکتا ہے  
 یہ تو کہلاؤ افریقہ اور جبل سازی ہے کہ خود تو تمہارے شاخ واپسوں کی  
 عقائد کو عہدہ بتا کر واپسوں میں داخل ہوں اور صدہا علماء بافتہ نے بھی ان عقائد  
 فاسدہ واپس کی وجہ سے تکرار فرما دی ہیں میں مٹا رہا ہوں اور تمہاری تکفیر  
 فتویٰ دے اور تمہارے مذہب یا علم کا ابطال میں صد ہا رسالہ اور کتابیں لکھیں  
 اور تھے علماء عرب کو دھوکا دیا کہ اگر کوئی ہندی کسی کو واپسی کہتا ہے تو یہ مطلب  
 نہیں کہ اس کا عقیدہ فاسد ہے بلکہ یہ مقصود ہوتا ہے کہ وہ سنی حنفی ہے و چھو تو  
 اور شخص نے کیا بڑا فریب گاتھا اور کیا جھوٹا علم کھلا ہوا جو کوئی مسلمان ان کے  
 فریب اور حقیقت حال سے واقف نہ ہو وہ ان کو سنی حنفی پر ہیز گار جانے کا  
 علم و فریب بچارہ ان کی کیا خطا اور تصور اور حقیقت پر ہیز گاری تو ان کے  
 منہ انصاف اچھا قول مذکور سے نکل گئی کہ یہ لوگ بڑے سچے ہیں آفرین ہو تمہارا  
 جھوٹ اور فریب پر اور صد آفرین مگر یہ جان لو کہ تمہارا جھوٹ اور فریب کیا تھا  
 اگر کوئی بر ملا اور علمانیہ علی اور عقائد باطلہ سے اڑنے آئے اور اولیاء اللہ اور علماء و باعتر  
 و مشرک اور بدعتی بنائے سے اعراض اور تو بہ نہ کی تو سخت عذاب میں گرفتار ہو گئے  
 قولہ اور چونکہ ہمارے شاخ رضی اللہ عنہم احیاء سنت میں ہی کرتے اور بدعت کی آگ  
 بجھانے میں مستعد رہے تھے اس لئے شیطانی لشکر کو ان پر غصہ آیا اور ان کے کلام میں  
 تحریف کر ڈالی ان پر بہتان باندھے طرح طرح کے افراکے اور خطاب و ہدایت کی بات  
 متہم کیا مگر حاشاکہ وہ ایسے ہوں انتہی اقوال دیکھئے تو یہ شخص کیسا دروغ کو فروغ دے گا  
 ہی اور بڑے بڑے علماء اور اقلیاد کو کس جرأت اور بیباکی کے ساتھ میں بلا تصور  
 ان کو شیطانی لشکر بنا رہا ہے اور انکی طرف تحریف اور بہتان اور افتراء کی نسبت

اس کا عقیدہ فاسد ہے بلکہ یہ مقصود ہوتا ہے کہ وہ سنی حنفی ہے و چھو تو  
 اور شخص نے کیا بڑا فریب گاتھا اور کیا جھوٹا علم کھلا ہوا جو کوئی مسلمان ان کے  
 فریب اور حقیقت حال سے واقف نہ ہو وہ ان کو سنی حنفی پر ہیز گار جانے کا  
 علم و فریب بچارہ ان کی کیا خطا اور تصور اور حقیقت پر ہیز گاری تو ان کے



اس کے معلوم اس شخص کا ان اولیاء کی نسبت اور نیز سب اور ستم  
 سے بانی کے باعث سے عقیقی بن کیا حال ہوگا ای اولیاء اشتر کی نسبت سے  
 علامہ پر رسول امیر صلی اللہ علیہ وسلم کی توین میں بنی یا کسا اور خدمت میں کمرے  
 چھا چھپرینا با شراور اتقا کو یہ شیطانی لشکر بنار مہاری اور انکی طرف نسبت  
 بخیریت اور بقاء اور افتر لک کر رہا ہو جس اور ان میں کے ذکر کیے جاسے تو یہ امر حضرت  
 اکثر ان میں کے علماء با صد اور اولیاء افتر سے اور وای اسمعیل صاحب کتب و صحیفہ  
 مہاوی کے قول اسے صاحب کہ ہے بڑے بزرگ اور حضرت شاہ فیح الدین صاحب کتب و صحیفہ  
 اور حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب کتب و صحیفہ اور نیز مولوی محمد موسیٰ صاحب مہاجر اور  
 ستر شاہ فیح الدین صاحب دہلوی کے ہتھے مولوی اسمعیل صاحب کے عقائد فاسدہ  
 کا ذکر اور نیز مولوی رشید الدین صاحب دہلوی اور نیز مولوی صدر الدین صاحب  
 نے یہ عالم تھے اور شاہ عبدالعزیز صاحب کے شاگرد تھے مولوی اسمعیل صاحب کے  
 عقائد اظہار و لکھا نام اور کا مقصدی اللہ تعالیٰ ہے مولوی محمد موسیٰ صاحب  
 نے ان کے عقائد فاسدہ کا رد لکھا مولوی حمید علی صاحب این دہلوی  
 محمد موسیٰ صاحب نے ان کے عقائد فاسدہ کا رد لکھا مولوی احمد حمید صاحب  
 دہلوی جو خلیفہ ابی حضرت شاہ نظام علیہ صاحب کے تھے اور شاگرد رشید شاہ  
 عبدالعزیز صاحب جہت افتر علیہ کے تھے اور خوف وقت تھے مہد اولیاء ان سے بہت  
 اور نہایت کا رد لکھا نام ان کا حق الیہ میں ہے طبع ہو گئی اور نیز مولوی  
 محمد موسیٰ صاحب اور مولوی رشید الدین صاحب اور مولوی حاجی قاسم صاحب وغیرہ  
 ان میں بہت سے علماء حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب کے شاگرد اور قرابت دار ہیں  
 ان کے عقائد میں کئی اور نیز جناب مولوی شمس الدین صاحب بدایونی نے مہاجر کے احوال سے  
 جناب کی نام اس کتاب کا نسخہ مسائل و اور نیز حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی بھی  
 ان کے عقائد فاسدہ کے مخالف ہیں جناب مولوی شمس الدین صاحب بدایونی نے مہاجر کے احوال سے  
 اور نیز مولوی حمید علی صاحب دہلوی کے ساتھ مستحق تھے ہیں اور یہ لوگ بڑے سید

مولانا صاحب کتب و صحیفہ نے ان کے عقائد فاسدہ کا رد لکھا





[illegible]

*[Faint handwritten notes or bleed-through from the reverse side of the page.]*

3





[illegible]

$\frac{1}{2} \frac{d}{dt} \left( \frac{1}{2} \frac{d}{dt} \right)$

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰



[illegible]

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰  
 ۲۰۱  
 ۲۰۲  
 ۲۰۳  
 ۲۰۴  
 ۲۰۵  
 ۲۰۶  
 ۲۰۷  
 ۲۰۸  
 ۲۰۹  
 ۲۱۰  
 ۲۱۱  
 ۲۱۲  
 ۲۱۳  
 ۲۱۴  
 ۲۱۵  
 ۲۱۶  
 ۲۱۷  
 ۲۱۸  
 ۲۱۹  
 ۲۲۰  
 ۲۲۱  
 ۲۲۲  
 ۲۲۳  
 ۲۲۴  
 ۲۲۵  
 ۲۲۶  
 ۲۲۷  
 ۲۲۸  
 ۲۲۹  
 ۲۳۰  
 ۲۳۱  
 ۲۳۲  
 ۲۳۳  
 ۲۳۴  
 ۲۳۵  
 ۲۳۶  
 ۲۳۷  
 ۲۳۸  
 ۲۳۹  
 ۲۴۰  
 ۲۴۱  
 ۲۴۲  
 ۲۴۳  
 ۲۴۴  
 ۲۴۵  
 ۲۴۶  
 ۲۴۷  
 ۲۴۸  
 ۲۴۹  
 ۲۵۰  
 ۲۵۱  
 ۲۵۲  
 ۲۵۳  
 ۲۵۴  
 ۲۵۵  
 ۲۵۶  
 ۲۵۷  
 ۲۵۸  
 ۲۵۹  
 ۲۶۰  
 ۲۶۱  
 ۲۶۲  
 ۲۶۳  
 ۲۶۴  
 ۲۶۵  
 ۲۶۶  
 ۲۶۷  
 ۲۶۸  
 ۲۶۹  
 ۲۷۰  
 ۲۷۱  
 ۲۷۲  
 ۲۷۳  
 ۲۷۴  
 ۲۷۵  
 ۲۷۶  
 ۲۷۷  
 ۲۷۸  
 ۲۷۹  
 ۲۸۰  
 ۲۸۱  
 ۲۸۲  
 ۲۸۳  
 ۲۸۴  
 ۲۸۵  
 ۲۸۶  
 ۲۸۷  
 ۲۸۸  
 ۲۸۹  
 ۲۹۰  
 ۲۹۱  
 ۲۹۲  
 ۲۹۳  
 ۲۹۴  
 ۲۹۵  
 ۲۹۶  
 ۲۹۷  
 ۲۹۸  
 ۲۹۹  
 ۳۰۰  
 ۳۰۱  
 ۳۰۲  
 ۳۰۳  
 ۳۰۴  
 ۳۰۵  
 ۳۰۶  
 ۳۰۷  
 ۳۰۸  
 ۳۰۹  
 ۳۱۰  
 ۳۱۱  
 ۳۱۲  
 ۳۱۳  
 ۳۱۴  
 ۳۱۵  
 ۳۱۶  
 ۳۱۷  
 ۳۱۸  
 ۳۱۹  
 ۳۲۰  
 ۳۲۱  
 ۳۲۲  
 ۳۲۳  
 ۳۲۴  
 ۳۲۵  
 ۳۲۶  
 ۳۲۷  
 ۳۲۸  
 ۳۲۹  
 ۳۳۰  
 ۳۳۱  
 ۳۳۲  
 ۳۳۳  
 ۳۳۴  
 ۳۳۵  
 ۳۳۶  
 ۳۳۷  
 ۳۳۸  
 ۳۳۹  
 ۳۴۰  
 ۳۴۱  
 ۳۴۲  
 ۳۴۳  
 ۳۴۴  
 ۳۴۵  
 ۳۴۶  
 ۳۴۷  
 ۳۴۸  
 ۳۴۹  
 ۳۵۰  
 ۳۵۱  
 ۳۵۲  
 ۳۵۳  
 ۳۵۴  
 ۳۵۵  
 ۳۵۶  
 ۳۵۷  
 ۳۵۸  
 ۳۵۹  
 ۳۶۰  
 ۳۶۱  
 ۳۶۲  
 ۳۶۳  
 ۳۶۴  
 ۳۶۵  
 ۳۶۶  
 ۳۶۷  
 ۳۶۸  
 ۳۶۹  
 ۳۷۰  
 ۳۷۱  
 ۳۷۲  
 ۳۷۳  
 ۳۷۴  
 ۳۷۵  
 ۳۷۶  
 ۳۷۷  
 ۳۷۸  
 ۳۷۹  
 ۳۸۰  
 ۳۸۱  
 ۳۸۲  
 ۳۸۳  
 ۳۸۴  
 ۳۸۵  
 ۳۸۶  
 ۳۸۷  
 ۳۸۸  
 ۳۸۹  
 ۳۹۰  
 ۳۹۱  
 ۳۹۲  
 ۳۹۳  
 ۳۹۴  
 ۳۹۵  
 ۳۹۶  
 ۳۹۷  
 ۳۹۸  
 ۳۹۹  
 ۴۰۰  
 ۴۰۱  
 ۴۰۲  
 ۴۰۳  
 ۴۰۴  
 ۴۰۵  
 ۴۰۶  
 ۴۰۷  
 ۴۰۸  
 ۴۰۹  
 ۴۱۰  
 ۴۱۱  
 ۴۱۲  
 ۴۱۳  
 ۴۱۴  
 ۴۱۵  
 ۴۱۶  
 ۴۱۷  
 ۴۱۸  
 ۴۱۹  
 ۴۲۰  
 ۴۲۱  
 ۴۲۲  
 ۴۲۳  
 ۴۲۴  
 ۴۲۵  
 ۴۲۶  
 ۴۲۷  
 ۴۲۸  
 ۴۲۹  
 ۴۳۰  
 ۴۳۱  
 ۴۳۲  
 ۴۳۳  
 ۴۳۴  
 ۴۳۵  
 ۴۳۶  
 ۴۳۷  
 ۴۳۸  
 ۴۳۹  
 ۴۴۰  
 ۴۴۱  
 ۴۴۲  
 ۴۴۳  
 ۴۴۴  
 ۴۴۵  
 ۴۴۶  
 ۴۴۷  
 ۴۴۸  
 ۴۴۹  
 ۴۵۰  
 ۴۵۱  
 ۴۵۲  
 ۴۵۳  
 ۴۵۴  
 ۴۵۵  
 ۴۵۶  
 ۴۵۷  
 ۴۵۸  
 ۴۵۹  
 ۴۶۰  
 ۴۶۱  
 ۴۶۲  
 ۴۶۳  
 ۴۶۴  
 ۴۶۵  
 ۴۶۶  
 ۴۶۷  
 ۴۶۸  
 ۴۶۹  
 ۴۷۰  
 ۴۷۱





[illegible]

ہونے لگا غایت یہ کہ اس کی غلطی ٹھہر گئی کیونکہ شرک اس وقت ٹھہرنا کہ اللہ تعالیٰ کے مشرک نہ ہو  
 کیا جاننا یا اللہ تعالیٰ کے صفات نہ کسی میں ثابت اسے یا اللہ تعالیٰ کے سوا بھی غیر کی عبادت نہ ہو  
 اور اس جگہ یہ کوئی الزام نہیں سے تحقیق نہیں پس شرک کیوں ہونے لگا اور علم بالذات اور علم  
 کا فرق نکالنا بیکار اور لغو ہو یعنی اگر یوں تولد مہندہ اس کی تاویل کریں کہ ہم شرک کا حکم بالذات  
 علم یا نہیں لگاتے ہیں نہ بالواسطہ میں تو یہ ان کی تاویل اور جواب لغو ٹھہر چکا ہے کیونکہ بالذات علم  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے کسی عالم نے ثابت نہیں کیا اور نہ نقول کیا پھر بالذات  
 کا کسی پر دھبہ اور بہتان لگا کر شرک بتانا تولد مہندہ ہی کا کام ہوا اور خارج از بحث اور لغو ہی  
 ہے شیعہ مولف مہندہ اور اس کے مشائخ کتے ہی اپنے عقائد فاسدہ کو پوشیدہ کرتے ہیں مگر ظاہر ہی  
 ہو جاتے ہیں جیسے بلی اپنے گھر پر ہٹی ڈال کر چھپائی ہو مگر اس کی گندی بو تمام میں پھیل جاتی ہے  
 قولہ اور ہمارے مالک کے ہندو عین سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے تمام شریف و ادنیٰ و اعلا  
 و افضل علوم ثابت کرتے اور یوں کہتے ہیں کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ساری مخلوق سے  
 افضل ہیں تو ضرور سب ہی علوم جزئی ہوں یا کلی آپ کو معلوم ہونگے اور ہم سے بغیر مستبر کے محض  
 اس فاسد قیاس کی بنا پر اس علم کلی و جزئی کے ثبوت کا انکار کیا انتہی اقوال دیکھو مسلمانوں  
 اور زور فرماؤ کہ یہ سب صاحب کیس جہالت میں مبتلا ہیں اور کسی علمی ہوئی ہے ادنیٰ اور توہین  
 سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی جناب پاک میں کرتے ہیں دیکھو ایسی جہالت کہ علم کلی و جزئی ہونے  
 کا جناب سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا انکار کرتے ہیں اور لکھتے ہیں کہ محض قیاس فاسد کی بنا پر  
 اس علم کلی و جزئی کے ثبوت کا واسطہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انکار کیا حالانکہ حدیث  
 شریف میں وارد ہوئی ہے کہ شی و عرفہ اور نیز مولف مہندہ نے بڑے بڑے علماء کے کلام کو بہتان  
 سے ٹھہرایا سخیلہ ان کے شاہ عبدالحق محدث دہلوی رح ہیں کہ اس حدیث شریف علمہ مانی اسمہ  
 و ملائض کی شرح میں لمعات میں تحریر فرماتے ہیں پس دانشم ہر کہ در آسمانها و زمینها بود  
 عبارت از حصول تمام علوم جزئی و کلی و احاطہ آن انتہی کو ذرا انصاف فرمائیے کہ کسی  
 بڑی جہالت ہو کہ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 کے لیے حدیث مذکور سے علم کلی و جزئی دونوں ثابت فرما رہے ہیں اور ہم لوگ ان کی اس

لکھنا چاہیے کہ یہ سب صاحب کیس جہالت میں مبتلا ہیں اور کسی علمی ہوئی ہے ادنیٰ اور توہین



عقیدہ میں اعتقاد کر لیں اور یہ صاحب حضرت شیخ محمد شفیع دہلوی اور ان کے تلامذہ ہیں جو کہ بتدریس  
قراردیتا ہوں اور نیز ارشاد ائمہ ہندی کے صفحہ ۱۰۹ میں ہے حضرت شیخ محمد شفیع الدینی صلی اللہ  
علیہ وسلم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
علیٰ جمیع مخلوقات تعالیٰ انتہی آداس بحث کی جسکو تفصیل فقیر نے جو وہ ہمارے کتاب فی الجملہ  
کو دیکھیں جس پر یہ شریف سے اور بڑے بڑے علماء و محدثین سے اور عقائد کی کتابوں  
سے علم کلی اور جزئی جناب سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے ثابت ہے اور قیاس فاسد  
کائن ہے اور جو لوگوں پر اعتقاد رکھتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مخالفہ جزئی ہو تو  
بتدریس سے کائن ہو سے مگر ان صاحب نے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے مخالفہ علم کلی و  
جزئی کا انکار کر کے تو یہی شیخ صلی اللہ علیہ وسلم کے مرتکب ہو سے اگر تو یہ نہ کریں تو اس پر  
واسطے ہر کسان کی اور یہ ثابت بھی بالقرینہ و تحقیق ہے کہ یہ صاحب بالذات  
بالواسطہ بالقرینہ بالکمال بر مخلوق کو وھو کا دیتے ہیں تو یاور بھیجے کہ بالذات علم بر اوست  
یاری تعالیٰ عزوجل کے کسی کو بھی نہیں ہوا ورنہ کسی عالم اہل سنت و الجماعت سے قول اسکا کیا  
اور نہ مساوی ہونا علم یاری تعالیٰ سے ثابت کیا بلکہ جماعہ علم کے کرام اہل سنت و الجماعت کے  
بالعقبہ و بالواسطہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے علم ثابت کر بتدریس ائمہ ہندی  
مہند سے اپنے قریاس غلام سے شیطان نہیں کے علم رو سے زمین کو رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم کے علم رو سے زمین سے و سے اور یا و قی ثابت کر دی کسی کا کیا بگاڑا اپنی  
عقبتی کی بگاڑی اور پیچھے مولود ہند نے سلیمان علیہ السلام کی اور جو ہر کی مثال  
دی ہے کہ جسے ہر کہ سے بیان کیا کی سلیمان علیہ السلام کو خبر نہ ہوئی تو یہ نادانی کی وجہ سے  
مخلوق کو طرح طرح کے مضابطہ دیتے ہیں اسلیئے کہ بہ قیاس مع الفاسق ہو و بیان تو سلیمان علیہ  
السلام کا نہ خبر ہوتا اور ہر ہر کو خبر ہونا نفس قطعی سے ثابت ہے اور اس جگہ بھی رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم کے علم رو سے زمین کی و سے نہ ہونے پر یا شیطان کے علم رو سے زمین کی  
زیادتی ہوا پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم رو سے زمین کے کو کسی آیت نہ دے ہر کی مخالفت  
وغیرہ سے تو رو سے زمین کے علم رو سے زمین کی زیادتی واسطے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ثابت ہے

اگر یہ اہل سنت والجماعت کی آنکھ سے اور جو کور باطن میں وہ شیطان کے علم کے روئے زمین  
 کی زیادتی اور وسعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کے روئے زمین پر ثابت کرتے ہیں  
 اور اسی طرح جواب ہوا فاطون اور جالینوس کی مثال کا کہ وہ بھی نہیں قطعی سے ثابت نہیں  
 اور اس سے قطعی آگاہ ہونا چاہیے کہ یہ دھوکا دیتے ہیں کہ اگر شیطان پر افضل ہوگا  
 کی وجہ سے علم کے روئے زمین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا شیطان کے علم کے روئے زمین سے زیادہ  
 کہو تو اس وجہ سے زیادتی علم کے روئے زمین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے شیطان کے  
 علم کے روئے زمین پر لازم نہیں آتی تو جواب اس کا یہ ہے کہ صرف افضلیت کی وجہ سے زیادتی علم  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ثابت نہیں کی بلکہ یہ کہ ایسا تاہی کہ باوجود افضلیت جناب  
 رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے نصوص صریح سے وسعت علم کے روئے زمین رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم کی شیطان کے علم کے روئے زمین پر ثابت ہو پھر انکار کس بات کا اور تاویل کس بات  
 میں اور یہ مولف مہر کا لچر تاویل کرنا کہ ہاں جزئی سادۃ خفیرہ کا حضرت کو اس لیے معلوم  
 ہوا کہ آپ نے اس کی طرف توجہ نہیں فرمائی اس جگہ لغو ہو اس لیے کہ شیطان کے لیے یہ تاویل  
 قبول نہ کر سکتا ہے ورنہ تو یہ ثابت کیا کہ شیطان کا علم محیط روئے زمین کا نص سے  
 ثابت ہو اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے جو روئے زمین کا علم ثابت کرنا وہ  
 مشرک ہو دیکھو تو کیسی غصیب کی بات ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کے روئے  
 زمین سے زمین کی کسی تاویل نہ کر سکتے ہیں اور یہ کوئی چیز ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 وسلم کو علم کے روئے زمین ہو تو اسکو مشرک بناسکتے ہیں حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 کا علم روئے زمین نصوص سے ثابت ہو اسکا لہ انکار کرتے ہیں اور شیطان کے لیے علم  
 روئے زمین متحقق طور سے ثابت کرتے ہیں ذرا بھی انکو خداوند کریم کا خوف نہیں خیر انکو  
 انشاء اللہ عنقریب معلوم ہو جائیگا موت قریب ہی قریب ہے اگر بعض غیب مراد ہے تو  
 رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کی تخصیص نہ رہی کیونکہ بعض غیب کا علم اگرچہ حقوڑا سا ہو  
 دید و عمر و بلکہ ہر جہ اور دیوانہ لکھ جیو اہانت اور چوپاؤں کو بھی حاصل ہو کیونکہ ہر شخص کو  
 کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہو کہ دوسرے کو نہیں ہو تو اگر سائل کسی پر لفظ عالم الغیب کا



اطلاق مصحح غیب کے جانتے کی وجہ سے جائز رکھتا ہے تو لازم آتا ہے کہ اس اطلاق نہ کہ بالاکو  
 تمام حیوانات پر جائز رکھنے والا قول بہ لفظ نہایت ہی قبیح مولوی اشرف علی صاحب نے لکھا  
 اسکو وہی یا مضاف ہند یا اس کے ہم عقیدہ ہی درست لکھ سکتے ہیں اور کوئی اہل علم اور اہل با  
 تو کو را اور درست مان نہیں سکتا اس لیے کہ جامعہ وانات کا علم احساسی ہے نہ علم غیب کا غیب  
 اسکو کہتے ہیں جو غائب ہو جس اور اس سے چنانچہ تفسیر روح البیان میں ہے وہو غائب  
 عن المحس والاعتقلی غیبہ کاملہ بحیث لا یدرکہ ہواحد منہما ابتداء بطریق البدایۃ اتی تبتنا وئی  
 ہوا و المراد بالاعتقالی الذی لا یدرکہ المحس واما یقتضیہ البدایۃ اعتقالی تبتی پس اہل لہو حیوان است کو  
 علم احساسی ہے علم غیب نہیں یہاں تک جہالت اور نادانی ہے کہ حیوانات کے علم کو اور کو علم غیب  
 ٹھہرایا دوسرے کے یہ کہ اگر تسلیم بھی کر لیا جاوے کہ بعض علم غیب انکو بھی ہے تو یہ نادان اور  
 بے ادب یہ نہیں جانتے کہ ایک حیوان کو تو بعض علم ہے اور دوسری حیوان کو نہیں ہے تو یہ نسبت  
 باہی یہ نسبت ایک دوسرے کے ہوا اور جناب سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو تو بعض علم غیب ہے  
 اور یہ نسبت حق سبحانہ تعالیٰ کے علم کے بعض ہے اور یہ نسبت جملہ مخلوق کے جمیع علم غیب غفلا  
 ہوا ہے کہ جو بشر کے واسطے ممکن ہے چنانچہ فرمایا سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے پہلے سے  
 کل شیء و عنہ آفرین فرمایا علمت ما فی السموات والارض و علم ما کان ویکون ابراہیم علیہ السلام کی  
 کتاب ارشاد المہندی میں ہے و لم یخف علیہ صلی اللہ علیہ وسلم من الدنیاستی اطلعہ اللہ تعالیٰ علی  
 جمیع ما بہر عنہ من الروح وغیرہ اما لیکن علم البشر لا علی جمیع معلومات تعالیٰ انتہی اور تفسیر  
 روح البیان میں ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کے بیان میں وکذا اصناف علمہ طالعہ جمیع  
 المعلومات القیصریہ تاہر تفسیر روح البیان میں ہے اماکان شاہد ابو حنیفۃ الحق ربوہ بینہ و  
 شاہدوا اخرج من العدم الی الوجود من الارواح والنفوس والاعراض والارکان الی اجسامہم للاجسام  
 والاعمال والقبائح والحمیان والماکس والشیطان والانسان وغیرہ ذلک لئلا یفتضح ما  
 لیکن الخلق ودر کہ من اسرار افعال و عجائب صنعہ وغرائب قدرہ بحیث لا یشارکہ فیہ غیرہ لہذا

ہوا و المراد بالاعتقالی الذی لا یدرکہ المحس واما یقتضیہ البدایۃ اعتقالی تبتی پس اہل لہو حیوان است کو  
 علم احساسی ہے علم غیب نہیں یہاں تک جہالت اور نادانی ہے کہ حیوانات کے علم کو اور کو علم غیب  
 ٹھہرایا دوسرے کے یہ کہ اگر تسلیم بھی کر لیا جاوے کہ بعض علم غیب انکو بھی ہے تو یہ نادان اور  
 بے ادب یہ نہیں جانتے کہ ایک حیوان کو تو بعض علم ہے اور دوسری حیوان کو نہیں ہے تو یہ نسبت  
 باہی یہ نسبت ایک دوسرے کے ہوا اور جناب سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو تو بعض علم غیب ہے  
 اور یہ نسبت حق سبحانہ تعالیٰ کے علم کے بعض ہے اور یہ نسبت جملہ مخلوق کے جمیع علم غیب غفلا  
 ہوا ہے کہ جو بشر کے واسطے ممکن ہے چنانچہ فرمایا سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے پہلے سے  
 کل شیء و عنہ آفرین فرمایا علمت ما فی السموات والارض و علم ما کان ویکون ابراہیم علیہ السلام کی  
 کتاب ارشاد المہندی میں ہے و لم یخف علیہ صلی اللہ علیہ وسلم من الدنیاستی اطلعہ اللہ تعالیٰ علی  
 جمیع ما بہر عنہ من الروح وغیرہ اما لیکن علم البشر لا علی جمیع معلومات تعالیٰ انتہی اور تفسیر  
 روح البیان میں ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کے بیان میں وکذا اصناف علمہ طالعہ جمیع  
 المعلومات القیصریہ تاہر تفسیر روح البیان میں ہے اماکان شاہد ابو حنیفۃ الحق ربوہ بینہ و  
 شاہدوا اخرج من العدم الی الوجود من الارواح والنفوس والاعراض والارکان الی اجسامہم للاجسام  
 والاعمال والقبائح والحمیان والماکس والشیطان والانسان وغیرہ ذلک لئلا یفتضح ما  
 لیکن الخلق ودر کہ من اسرار افعال و عجائب صنعہ وغرائب قدرہ بحیث لا یشارکہ فیہ غیرہ لہذا

قال عليه الصلوة والسلام علمت ما كان ما سيكون لانه شاهد الكل انتهى لخصا اور نیز تفسیر روح  
البيان میں ہوا اس آیت کریمہ کے تحت میں (لا علم الغیب) فانہ صلی اللہ علیہ وسلم کان خیر عما مضی واما  
سیکون باعلام الحق وقد قال علیہ الصلوة والسلام لیکل المعراج قطرت فی طلقی قطرة علمت ما  
کان وما یسکون فمن قال ان بنی اللہ لا یعلم الغیب فقد اخطا فیما اصاب انتهى صفحہ ۶۳۵ تو دیکھا  
کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب بعض تو ہو مگر بہ نسبت حق سبحانہ تعالیٰ کے نہ نسبت  
مخلوق کے اور حیوانات اور بچوں اور مجنون وغیرہ کے بعض علم کا اور دیگر جملہ حیوانات اور  
بچوں اور مجنون کے بطور کلیت کے ہونا ثابت نہیں پس یہ لکھنا مولوی اشرف علی  
صاحب کا کہ اگر علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا خصوصیت ایسا  
علم تو زید وغیرہ بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات اور بہائم کے لیے  
بھی حاصل ہے انتہی نہایت ہی لغو اور جہالت کا کلام لکھا اور بیشک بے ادبی اور توہین  
جناب پاک صاحب لواک جناب سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی ہوئی مگر افسوس کہ یہ وہابیہ  
نہیں سمجھتے ہم قلوب لا یفتقرون بہا ولہم اعین لا یصرون بہا ولہم اذان لا یسمعون بہا اولئک  
کا لاف نام بل ہم اصل اور اسیر طرہ یہ کہ مؤلف مہند کیسی کیسی بد زبانوں سے علماء باللہ کے  
ساتھ پیش آنے پر خیر علماء باللہ سمجھتے ہیں کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے باب میں  
بے ادبیوں اور بد زبانوں اور توہین سے پیش آتے ہیں تو ہم کس شمار میں کریں یہ یاد رکھیں کہ  
کتنی کثیر صریح اور تعریفیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کوئی کر کے مگر ذرا اسی بے ادبی کر کے  
سے جناب پاک سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم روحی و قلبی فداہ کے باب میں کافر ہو جاتا ہے  
چنانچہ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کیسے مداح سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے  
تھے کہ کوئی اب دوسرا شخص نہیں کہ سکتا ان سے مخاطبہ حق سبحانہ تعالیٰ فرماتا ہو کہ لا ترقوا  
احیوا کم فوق صورت النبی ان تجبوا اعمالکم فانکم لا تشعرون تو جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
کی آواز پر اذان کوئی صحابہ کرام میں سے بلند کر کے تو کافر ہو جائے اور یہ وہابیہ رسول اللہ صلی  
اللہ علیہ وسلم کے علم روئے زمین پر شیطان کے علم روئے زمین کو فقیہیت اور ترجیح دیتے ہیں  
اور نیز مجلس میلاد شریف سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو مثل نصاریٰ کے بڑے دن کی محفل کے

بعض



لکھنؤ میں آج کل کے حالات

کھتے ہیں اور نیز آپ کے بعض علم غیب کو مثل ہمام اور صبی اور یا گلون کے بعض علم غیب کی طرح  
 سمجھتے ہیں اور نیز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم کو مثل ٹپے بھائی کی تعلیم کے حکم دیتے  
 ہیں اور نیز ان کے کنوین کے پانی پینے کو تبرک اور کجاو روں کو وہان کے قائم ہونے کو شریک لکھتے  
 ہیں حالانکہ ردالمحتار میں ہے وایما بطل مسلم سبب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم او کذبہ او عابہ او قصہ  
 نقد کفر باللہ تعالیٰ و بابت امرائے انتہی او کثرت بیابین بین ہی و عاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم شی  
 من العیوب یکفر انتہی اور نیز اشباہ میں ہے ویکفر اذا شک فی صدق النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 او سبہ او نقصہ انتہی تو کہیں اگر کوئی مجلس مولود منکرات سے خالی ہو تو حاشاکہ ہم  
 یوں کہیں کہ ذکر ولادت شریفہ ناجائز اور بدعت ہے اور ایسے قول شنیع کا کسی مسلمان کی طرف کیوں کر  
 لگایا ہو سکتا ہے پس ہم پر یہ بہتان چھوٹے غلطوچالوں کا افترا خدا کا اور سوا و ملعون کرے خشکی و  
 تری نرم و سخت زمین پر انتہی اقوال دیکھو یہ صاحب کیسے کیسے مغلطے دیتے ہیں اور کسی بدانی  
 سے علم اللہ کے ساتھ پیش کرتے ہیں اور کسی دروغ کو ہر گمراہی ہو اور علمائے مکہ معظمہ وغیرہ  
 کو کیسا دھوکا دیکر ہر سچے رسالہ پر کرائی ہیں اگر کوئی ان کے عقائد کا سہارہ سے واقف نہ ہو یا انکی  
 وہ کتابیں کہ جن سے تمام ہندوستان میں فساد اور آگ پھیلادی ہو نہ دیکھے ہوں تو بالمشاک ہی کہیں  
 کہ ان کے عقائد کو مثل عقائد اہل سنت والجماعت کے ہیں اور ضرورتاً واقف ان عقائد پر ہر محنت کی کرینے  
 لگا ناکی کتابیں دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے کس قدر عقائد کی خرابی لگائی ہو اور کس طرح تحریک  
 اور تبلیغ کی ہو چنانچہ یہ تو اپنے رسالہ میں یوں لکھتے ہیں کہ اگر کوئی مجلس مولود منکرات سے خالی  
 ہو تو حاشاکہ ہم یوں کہیں کہ ذکر ولادت شریفہ ناجائز اور بدعت ہے اور اس کے مرشد اور شیخ  
 مولوی رشید احمد صاحب اپنے فتاویٰ رشیدیہ کے حصہ اول و صفحہ ۵۰ میں اس سوال کے جواب  
 میں کہ مولود شریف اور اس کہ جس میں کوئی بات خلاف شرع نہ ہو جیسے کہ حضرت شاہ عبدالعزیز رضا  
 رحمۃ اللہ علیہ کیا کرتے تھے آپ کے نزدیک جائز ہے یا نہیں لکھتے ہیں الجواب عقد مجلس مولود  
 اگرچہ اس میں کوئی امر غیر مشروع نہ ہو مگر اہتمام و تداعی اس میں بھی موجود ہے لہذا اس زمانہ میں  
 درست نہیں دیکھو یہ صاحب لکھتے ہیں کہ اگر عقد مجلس مولود غیر مشروع نہ ہو تب بھی نادرست ہے اور  
 غیر مولوی رشید احمد صاحب اپنے فتاویٰ رشیدیہ کے حصہ دوم صفحہ ۱۰ میں لکھتے ہیں کہ عقائد



مجلس مولود بہر حال ناجائز ہوا انتہی اور نیز مولوی رشید احمد صاحب اس سوال کے جواب میں کہ  
 انعقاد مجلس میلاد بدون قیام پروا بیت صحیح درست ہو یا نہیں لکھتے ہیں ابو ابی نعقاد مجلس مولود بہر حال  
 ناجائز ہو صفحہ ۱۰۱ قراوی رشید حصہ اول اور نیز قراوی میلاد شریف و عرس کے صفحہ ۱۱۱  
 میں لکھتے ہیں کہ میں ہر روز اعادة ولادت کو غسل بہو کی ہو کہ سنا سنا کنہیا کی ولادت کا ہر سال  
 کرتے ہیں بلکہ یہ لوگ اس قوم سے بڑھ کر ہوئے وہ تاریخ میں پرکھتے ہیں انکے یہاں کوئی  
 تہذیب نہیں جب چاہیں یہ خرافات فرضی بناتے ہیں تو دیکھو یہ بلا قید اور ہر حال میں اور گو خلا  
 طوع اس میں کوئی امر نہ ناجائز اور حرام اور بدعت سینہ لکھتے ہیں اور نیز اگلے شیخ الشیوخ مولوی  
 اسماعیل صاحب تہذیب القویۃ الايمان کے صفحہ ۱۹۶ میں لکھتے ہیں کہ اگر کوئی حضرت عیسیٰ کے  
 تولد کے بڑے دن کی محفل کرے تو مطعون ہو اور مولود شریف کی محفلیں کرتے ہیں اور یہاں نہیں  
 سمجھتے سبب یہ ہو کہ اسکا رواج عین اسکی رسم پر لگی اور حقیقت میں دونوں ایک ہیں انتہی فتوہ  
 باللہ انکے مشائخ تو مجلس مولود شریف کو نصاریٰ کے بڑے دن کی مجلس کے مساوی لکھتے ہیں اور دونوں  
 سے بدتر سمجھتے ہیں یعنی شرک بلکہ اُن سے بھی بدتر حالانکہ ہم لوگ حضرت شاہ عبدالحق صاحب  
 دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت شاہ رفیع الدین اور  
 جناب حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر اور علماء حرمین شریفین کے موافق مستحسن سمجھتے ہیں اور یہ  
 لوگ وہاں یہاں حضرت اُن کو کہ جن میں انکے پیروں میں بھی ہیں مثل کفار کے اور بدعتی ٹھہراتے ہیں اور  
 ہم لوگ انھیں حضرات کا تبارع محض میلاد شریف اور عرس میں کرتے ہیں چنانچہ حضرت شاہ  
 عبدالحق صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب بائیت بالسنت میں تحریر فرماتے ہیں لا تال  
 اہل الاسلام یختلقون بشہ مولد صلی اللہ علیہ وسلم ویقولون الولاکم ویتصدقون فی لیلۃ بائع اہل  
 ویتطرون السورۃ ہزیدون المیرات ویتقون بقراءۃ مولدہ الکرم ویتظہر علیہم من برکاتہ کل فضل  
 و ما جرب من خواص دامان فی ذلک الامام و بشری عاجل بنیل البغیۃ و المرام فحم اللہ امر اتخذ لیلالی  
 شہ مولدہ المبارک عیاداً لیکون اللہ علیہ علی من فی قلبہ مرض و عناد انتہی اور نیز حضرت حاجی  
 امداد اللہ صاحب جو کہ پیروں میں مولوی رشید احمد صاحب و مولوی اشرف علی صاحب کے ہیں اور  
 مولف ہند کے شیخ الشیوخ اپنے رسالہ ہفت مسائل میں تحریر فرماتے ہیں اور شریف فقیر کا یہ ہو کہ غسل

بدلہ  
 محتفلون



